

Contexto Socioeconómico y Toma de Decisiones Vocacionales en Estudiantes de Educación Superior de Ambato, Ecuador

Socioeconomic Context and Vocational Decision-Making among Higher Education Students in Ambato, Ecuador

 José Darío Guamán-Tacuri^{1*},  Byron Patricio Andrade-Clavijo¹,
 Orfa de Jesús Jácome-Álvarez¹,  Karla Stephanie Pashma-Jácome¹

¹ Departamento de Investigación, Instituto Tecnológico Universitario Edupraxis, Ambato, Ecuador

Recibido: 1 de junio de 2026. **Aceptado:** 21 de agosto de 2026. **Publicado en línea:** 24 de agosto de 2026

*Autor de correspondencia: jguamant@tecnologicoedupraxis.edu.ec

Resumen

Justificación: La toma de decisiones vocacionales es un proceso complejo que define el proyecto de vida de las personas; sin embargo, factores estructurales y brechas socioeconómicas condicionan las posibilidades educativas de los jóvenes en Ecuador. **Objetivo:** Analizar la asociación estadística entre el contexto socioeconómico y las decisiones vocacionales en estudiantes de educación superior de Ambato, Ecuador. **Metodología:** El estudio siguió un enfoque cuantitativo de alcance correlacional, que abordó una muestra de 383 estudiantes universitarios seleccionados mediante un muestreo por conveniencia. Se aplicó un cuestionario estructurado de 35 ítems evaluados con una escala de Likert, con una confiabilidad por Alpha de Cronbach de 0.885 para el modelo teórico del contexto socioeconómico y 0.898 para las decisiones vocacionales. **Resultados:** Se confirmó la hipótesis general de investigación, el coeficiente de Spearman asevera una asociación significativa y positiva entre el contexto socioeconómico y las decisiones vocacionales ($\rho = 0.660$, $p < 0.001$). Asimismo, todas las hipótesis específicas mostraron relaciones significativas, que destaca la influencia del entorno familiar sobre la autoeficacia en la toma de decisiones ($\rho = 0.685$). **Conclusión:** Las decisiones vocacionales se relacionan fuertemente con el entorno socioeconómico, por lo que es indispensable transformar los modelos tradicionales de orientación vocacional hacia enfoques integrales que fortalezcan la autorregulación emocional, la empleabilidad y las condiciones materiales reales.

Palabras clave: autoeficacia, elección de carrera, educación superior, orientación vocacional, nivel socioeconómico.

Abstract

Justification: Vocational decision-making is a complex process that shapes individuals' life plans; however, structural factors and socioeconomic disparities constrain young people's educational opportunities in Ecuador. **Objective:** To analyze the statistical association between socioeconomic context and vocational decision-making among higher education students in Ambato, Ecuador. **Methodology:** The study employed a quantitative, correlational approach with a sample of 383 university students selected through convenience sampling. A structured 35-item questionnaire rated on a Likert scale was administered. Cronbach's alpha reliability coefficients were 0.885 for the theoretical model of socioeconomic context and 0.898 for vocational decision-making. **Results:** The general research hypothesis was confirmed. Spearman's correlation coefficient indicated a significant positive association between socioeconomic context and vocational decision-making ($\rho = 0.660$, $p < 0.001$). Likewise, all specific hypotheses showed significant associations, with the influence of the family environment on decision-making self-efficacy showing the strongest correlation ($\rho = 0.685$). **Conclusion:** Vocational decision-making is strongly associated with the socioeconomic environment; therefore, traditional vocational guidance models should be transformed toward comprehensive approaches that strengthen emotional self-regulation, employability, and consideration of students' actual material conditions.

Keywords: self-efficacy, career choice, higher education, vocational guidance, socioeconomic status.

Cita: Guamán-Tacuri, J. D., Andrade-Clavijo, B. P., Jácome-Álvarez, O. de J., & Pashma-Jácome, K. S. (2026). Contexto Socioeconómico y Toma de Decisiones Vocacionales en Estudiantes de Educación Superior de Ambato, Ecuador. *Erevna Research Reports*, 4(2), e2026041. <https://doi.org/10.70171/rrkt7608>



INTRODUCCIÓN

La toma de decisiones vocacionales es un proceso dinámico, multifactorial y complejo que define el proyecto de vida de las personas, que según Acosta (2024) inicia entre los 17 y 18 años, mientras que Portocarrero y Zavaleta (2022) añaden que éste puede variar cuando las personas realizan una mala elección vocacional entre los 19 y 20 años. En este contexto, elegir una carrera profesional implica identificar aptitudes, intereses y expectativas individuales, no obstante, el contexto contemporáneo también incide en esta elección mediante factores como la incertidumbre laboral, la transformación del mercado laboral y la diversificación de las opciones educativas.

Desde una perspectiva histórica, Afrin et al. (2022); Sotomayor (2023); Toala et al. (2024) manifiestan que las decisiones vocacionales se asocian con modelos teóricos clásicos como la Teoría Tipológica de Holland, que afirma que existen 6 tipos de personalidad (realista, investigativo, artístico, social, emprendedor y convencional) en los individuos, que inciden en la elección de una profesión para sentirse más feliz y productivo. Sin embargo, estos modelos han sido criticados por omitir la influencia del plano cultural y social de un individuo y priorizar las variables intrapersonales, en consecuencia, se aprecia el vacío teórico del conocimiento y la necesidad de indagar el marco analítico hacia modelos más integradores.

Como antecedentes investigativos, Molina et al. (2026); Santana et al. (2023) aseveran que la perspectiva socioeconómica incide significativamente en las aspiraciones profesionales de los individuos, donde se destacan variables como el nivel educativo, tipo de vivienda y composición del hogar en el plano social y los ingresos mensuales, patrimonio y situación laboral en el plano económico. Ahora bien, en varias culturales de Latinoamérica, en más del 60.0% de la población, las decisiones vocacionales se conciben como una responsabilidad colectiva, mientras que en países europeos y asiáticos, más del 55.0% de los habitantes enfatizan en la elección individual y la autorrealización.

En Ecuador, según el Instituto Ecuatoriano de Estadística y Censos (INEC, 2025) señala una brecha socioeconómica de 703.088 jóvenes entre 19 y 24 años, que no lograron continuar con sus estudios superiores en una universidad, instituto técnico o escuela politécnica, donde más del 37.6% no están lúcidos sobre una decisión vocacional. En este contexto, factores como el apoyo social, la condición de vivienda, el entorno familiar y social, la desigualdad social y el acceso tecnológico limitan las alternativas de la población ecuatoriana al momento de elegir una carrera.

En la actualidad, existe un creciente reconocimiento de la variable socioeconómica en la elección vocacional, no obstante, la mayoría de las investigaciones científicas disponibles se han desarrollado en contextos urbanos y occidentales, lo que limita su aplicabilidad en otras realidades socioculturales (Belandó et al., 2025). De la misma manera, en los estudios se ha abordado el contexto socioeconómico de una forma reducida a simples categorías demográficas y sin explorar su carácter simbólico y dinámico; por consiguiente, esta situación justifica la necesidad de realizar una investigación que profundice las variables de las decisiones vocacionales y el contexto socioeconómico (Santana et al., 2023).

Para fundamentar las variables de investigación, se siguió el modelo teórico de Zhou et al. (2024) para las decisiones vocacionales, que sustenta a la elección profesional con las siguientes dimensiones: inteligencia emocional, empleabilidad y autoeficacia en la toma de decisiones

profesionales. La inteligencia emocional habla de la capacidad para reconocer y regular las emociones al elegir una profesión (Vélez et al., 2025); la empleabilidad identifica las oportunidades laborales que ofrece la profesión elegida (Veliz et al., 2026) y; la autoeficiencia se traduce como la confianza del individuo en sus capacidades y competencias para seguir una profesión (Vélez et al., 2025).

Por su parte, el modelo teórico de Fernández (2024) explica el contexto socioeconómico de un individuo desde las dimensiones de la condición económica familiar, apoyo social, entorno familiar y recursos disponibles. La primera dimensión corresponde a la situación económica de la familia para limitar las posibilidades de la elección profesional (Llontop et al., 2025); el apoyo social es la orientación que recibe el individuo por parte de instituciones públicas (Krüger, 2022); el entorno familiar habla sobre la influencia de la familia en las decisiones de elección profesional (Llontop et al., 2025) y; los recursos disponibles son el conglomerado de medios educativos, económicos y tecnológicos disponibles para decantarse por una carrera (Krüger, 2022).

Desde una perspectiva práctica, este estudio se justifica en la elaboración de hallazgos y aportes para el diseño de programas de orientación vocacional en instituciones de educación superior del Ecuador, con la finalidad de mermar el impacto de las barreras estructurales, que limitan las opciones profesionales o educativas (Benítez, 2025). En el plano social, el estudio aportará con el estudio de elementos socioeconómicos para comprender las desigualdades y condiciones al momento de elegir una carrera profesional mediante información empírica, realista y acorde a las posibilidades de los estudiantes (Toala et al., 2024).

En síntesis, el objetivo de la presente investigación consiste en analizar la asociación estadística entre el contexto socioeconómico y las decisiones vocacionales en los estudiantes de instituciones de educación superior de la ciudad de Ambato, Ecuador. En correspondencia con este objetivo, se planteó la hipótesis general de que existe una relación significativa entre el contexto socioeconómico y las decisiones vocacionales; en complemento, se planteó un modelo lógico de cuatro hipótesis específicas para medir la relación estadística entre las dimensiones de las variables de investigación.

METODOLOGÍA

Normas Éticas de Investigación

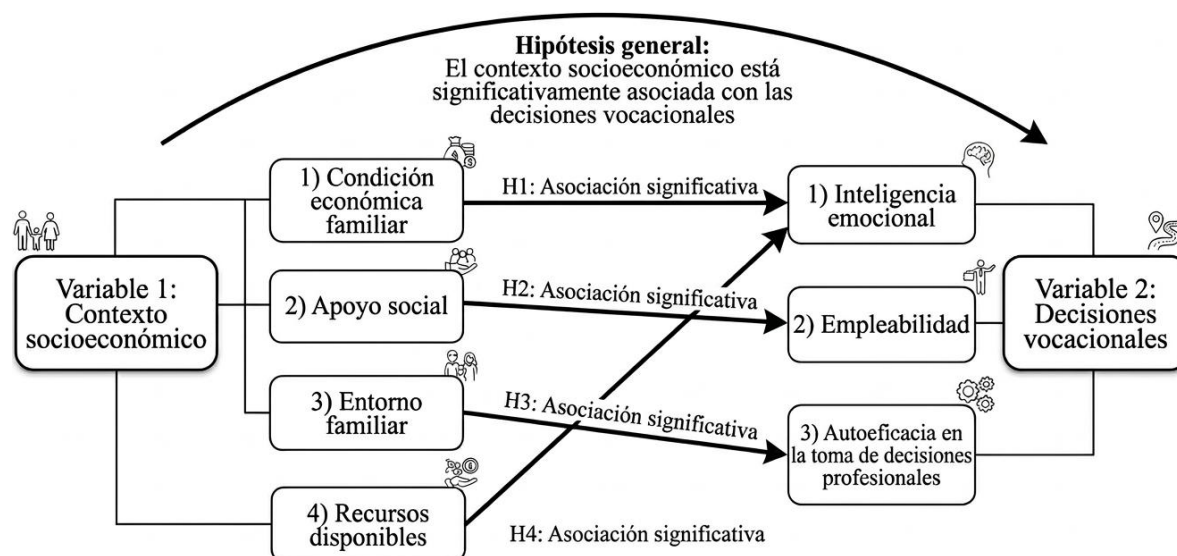
Esta investigación se desarrolló bajo un contexto riguroso de principios éticos, que orientan la investigación científica con individuos, donde se inició con la revisión y aprobación del tema propuesto por el Departamento de Investigación del Instituto Tecnológico Universitario Edupraxis. Acto seguido, se diseñó los protocolos de confidencialidad y anonimato para interactuar con los estudiantes de instituciones de educación superior, para así tramitar el consentimiento informado para recolectar los datos personales e informar sobre los beneficios y riesgos físicos, sociales y psicológicos en la fase de investigación de campo.

Alcance y Enfoque

El alcance fue correlacional con un enfoque cuantitativo, con el propósito de medir estadísticamente la relación existente entre el contexto socioeconómicos de los estudiantes de instituciones de educación superior de la ciudad de Ambato, Ecuador con respecto a su proceso de toma de decisiones vocacionales. Asimismo, la investigación delimitó su alcance a un análisis de asociación entre las

siguientes dimensiones: la condición económica familiar se asocia significativamente con la inteligencia emocional (H1); el apoyo social con la empleabilidad (H2); el entorno familiar con la autoeficacia en la toma de decisiones profesionales (H3); y los recursos disponibles con la inteligencia emocional (H4).

Figura 1. Modelo Lógico de Hipótesis



Nota. elaboración propia.

Participantes

Los participantes del estudio fueron estudiantes en primeros semestres de su carrera profesional, para así conocer su percepción e información reciente sobre su elección vocacional, quienes pertenecen a un contexto educativo formal. La muestra estuvo conformada por 383 estudiantes mediante la técnica de muestreo por conveniencia por motivos de disponibilidad de tiempo, recursos, movilidad y accesibilidad. Los criterios de elegibilidad fueron: i) estudiantes con matrícula vigente en el período 2026(1), ii) mayores de 19 años, iii) personas que aceptaron participar de forma voluntaria y iv) personas con acceso a información sobre su situación familiar social y económica.

Instrumento de Recolección de Datos

Se diseñó un cuestionario estructurado como instrumento de recolección de datos denominado como “Escala de Contexto Socioeconómico y Toma de Decisiones Vocacionales” integrado por 35 ítems bajo una escala de Likert de 5 niveles (1 es igual a Nunca y 5 es Siempre), que abordan las dimensiones de ambas variables de investigación. La validación del instrumento se realizó con el juicio de 4 expertos investigadores con el perfil de Orientación Vocacional y Psicología educativa; asimismo, se midió la confiabilidad del instrumento con el Coeficiente Alpha de Cronbach con valores de 0.885 para el modelo teórico del contexto socioeconómico y 0.898 para las decisiones vocacionales.

Procedimiento

Para finalizar, el procedimiento de recolección de datos se realizó en cuatro fases; primero, una planificación de la investigación, que incluyó la revisión de literatura científica, la fundamentación de las variables y el diseño del instrumento de recolección de datos. En segundo lugar, se estableció

contacto con los representantes y/o autoridades de las instituciones educativas participantes para solicitar el consentimiento informado y la autorización correspondiente para la aplicación del instrumento. Luego, una tercera fase de aplicación paulatina del instrumento a los estudiantes, para finalmente, almacenar, codificar y generar los hallazgos descriptivos e inferenciales en el software estadístico IBM SPSS Versión 31.0.0.

Técnicas de Análisis de Datos

Para el contraste del modelo lógico de las hipótesis, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, la cual demuestra que la muestra de 383 datos no siguió una distribución normal de datos, debido a que arrojó un valor inferior al umbral estadístico ($p = 0.012$). Este resultado obligó a la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman para evaluar la fuerza de asociación entre las dimensiones y las variables de investigación y, en complemento, se obtuvieron los descriptivos de la media aritmética, desviación estándar, curtosis y asimetría para comprender el comportamiento de las dimensiones de las variables.

RESULTADOS

Los resultados descriptivos (Tabla 1) evidencian que los estudiantes perciben un nivel moderado-alto en las siete dimensiones de las variables de investigación con valores que oscilan entre 3.10 y 3.91, donde se destaca la Autoeficacia y el Entorno familiar con las puntuaciones más elevadas y con menor dispersión con 0.68 y 0.74 respectivamente. Por su parte, los valores de asimetría oscilan entre -2.25 y 1.68 y curtosis entre 1.95 y 3.50, los cuales se sitúan fuera de un rango estándar de $\pm 1,5$, lo que ratifica que en todas las dimensiones e ítems no existe una distribución normal de datos.

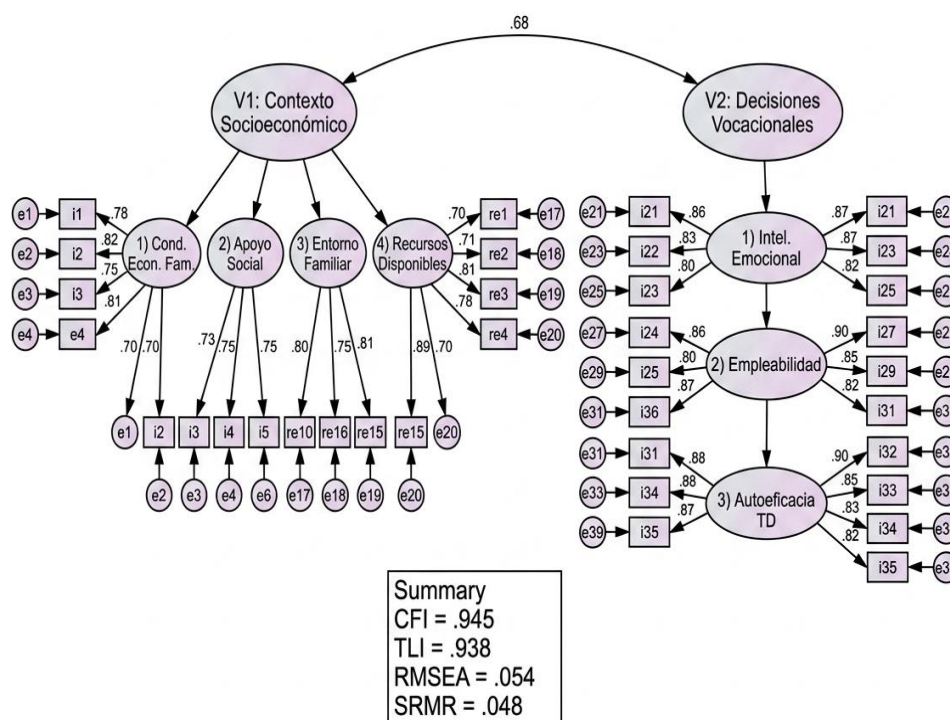
Tabla 1. Descriptivos por Dimensiones

Variable	Dimensión	Ítems	M	SD	SK	K
Contexto Socioeconómico	Condición económica familiar	1 - 5	3.24	0.88	-1.85	2.45
	Apoyo social	6 - 10	3.65	0.79	-2.10	3.12
	Entorno familiar	11 - 15	3.82	0.74	-1.92	2.78
	Recursos disponibles	16 - 20	3.10	0.95	1.68	2.15
Decisiones Vocacionales	Inteligencia emocional	21 - 25	3.75	0.71	-1.78	2.30
	Empleabilidad	26 - 30	3.48	0.82	-1.62	1.95
	Autoeficacia en la toma de decisiones	31 - 35	3.91	0.68	-2.25	3.50

Nota. M= Media, SD= Desviación estándar, Sk= Asimetría, K= Curtosis.

Los resultados del AFC (Figura 2) ratifica la validez de los modelos teóricos de ambas variables de investigación; el valor CFI de 0.945 y el TLI de 0.938 indican que la estructura de los constructos e ítems posee precisión para asociar el contexto socioeconómico de los estudiantes con respecto a su decisión vocacional. Por su parte, las raíces RMSEA con 0.054 y SMRM con 0.048 evidencian que las cargas factoriales estandarizadas de los 35 ítems observados y las 7 dimensiones de las variables son sumamente confiables con base a las respuestas de los 383 estudiantes participantes.

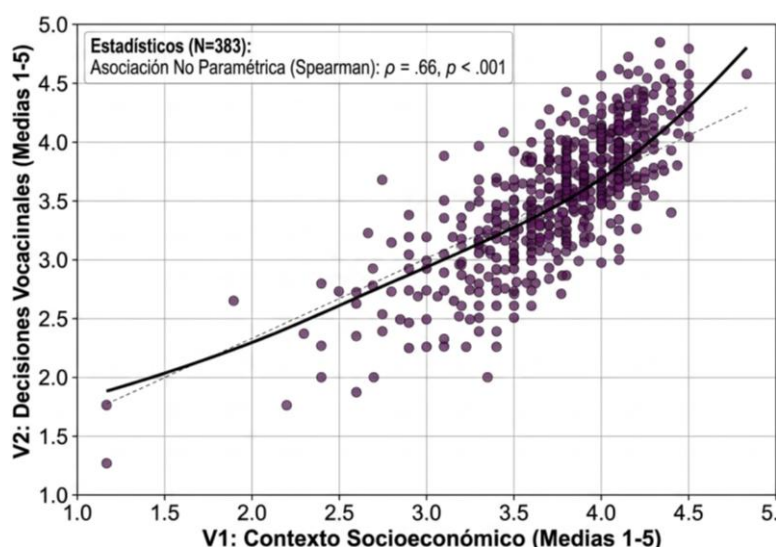
Figura 2. Diagrama de Análisis Factorial Confirmatorio (AFC)



Nota. CFI= Índice de ajuste comparativo, TLI= Índice de Tucker-Lewis, RMSEA= Raíz del error cuadrático medio, SRMR= Raíz media cuadrática residual estandarizada.

Este diagrama de dispersión (Figura 3) confirma la hipótesis general de la presente investigación, en otras palabras, existe una asociación significativa entre el contexto socioeconómico y las decisiones vocacionales con un Coeficiente de Spearman de 0.660 y un nivel de significancia menor a 0.001. En este sentido, se afirma que un entorno socioeconómico con un favorable apoyo social, estabilidad económica y disponibilidad de recursos se vincula directamente con un aceptable nivel de inteligencia emocional, empleabilidad y autoeficacia en las decisiones profesionales de los estudiantes de instituciones de educación superior de la ciudad de Ambato, Ecuador.

Figura 3. Diagrama de Dispersión entre Variables



Nota. ρ = Coeficiente de Correlación de Spearman, p = valor de significancia.

Todos los coeficientes de las hipótesis específicas (Tabla 2) confirman la existencia de asociaciones significativas positivas, siendo la hipótesis H3, la más intensa con un valor 0.685, que indica que una buena dinámica y comunicación familiar fortalece la confianza interna de los estudiantes para evaluar alternativas de carrera realistas. Por otra parte, el coeficiente 0.523 de la hipótesis H4 evidencia que los estudiantes con acceso a recursos tecnológicos, materiales de estudio y conectividad facilitan el desarrollo afectivo con autorregulación emocional para elegir una carrera profesional acorde a sus capacidades.

Tabla 2. Coeficientes de las Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica	Dimensiones Asociadas	ρ	p	Decisión
H1	Condición económica familiar ↔ Inteligencia emocional	0,541	< 0.01	Aceptada
H2	Apoyo social ↔ Empleabilidad	0,612	< 0.01	Aceptada
H3	Entorno familiar ↔ Autoeficacia en la toma de decisiones	0,685	< 0.01	Aceptada
H4	Recursos disponibles ↔ Inteligencia emocional	0,523	< 0.01	Aceptada

Nota. ρ = Coeficiente de Correlación de Spearmann, p = valor de significancia.

DISCUSIÓN

La asociación significativa entre el contexto socioeconómico y las decisiones vocacionales explican que el entorno social y económico que viven los individuos actúan como un filtro estructural para restringir la libertad real de los estudiantes para elegir su carrera profesional futura. Este resultado es respaldado por Franco y Polanco (2023), que expone que las condiciones económicas y sociales de una comunidad deciden directamente en 8 de 10 estudiantes para elegir su carrera profesional, mientras que García et al. (2022) añade que en la actualidad, esta decisión depende en gran medida de la alta demanda de puesto de trabajo técnicos en un 45.0%, carreras saturadas en 36.0% y cercanía con instituciones de educación superior en 28.0%.

El vínculo entre las dimensiones de la condición económica familiar y la inteligencia emocional establece un límite real entre el acceso y seguimiento a ciertas carreras profesionales, que debe comunicarse a los individuos para así facilitar la autorregulación y manejo del estrés en su decisión. Sin embargo, Jiménez et al. (2025); Molina et al. (2026) contraponen este hallazgo, puesto que aseveran que en un contexto educativo, la madurez emocional es independiente e insensible de su condición económica familiar, más bien es un rasgo desarrollado por el autoconocimiento, atención plena y las habilidades sociales de los estudiantes para regular sus emociones ante determinadas situaciones.

La asociación entre el apoyo social y la empleabilidad explica que la elección de una carrera profesional parte de un análisis minucioso para identificar carreras con la capacidad de construir una red de contactos personales y laborales, donde la guía de familiares, amigos y otras personas contribuyen con la socialización de información y experiencias. Esta dinámica se sustenta en el apoyo informativo, donde individuos y organizaciones del entorno del estudiante proporcionan consejos y datos útiles sobre los beneficios de estudiar una determinada carrera (Juárez, 2025); por su parte, el

apoyo de pertinencia también juega un rol relevante, debido a que la elección de los estudiantes parte de la necesidad de formar parte de un grupo (Li et al., 2023).

La última relación entre los recursos disponibles y la inteligencia emocional explica que un estudiante que posee recursos como medios de movilización, bienes, reservas, entre otros; entra en un estado de tranquilidad, debido a que puede elegir la carrera de su preferencia. En este sentido, los bienes y reservas deben alcanzar un mínimo de \$2.500,00 USD para funcionar como un colchón financiero para cubrir costos de matrículas, mensualidades y aranceles (Santana et al., 2023); mientras que los medios de movilización pueden ser propios o de transporte público, se estima un gasto semanal promedio de \$8,00 USD para abastecerse de combustible o asumir los pasajes (Sepúlveda, 2025).

Las implicaciones de la presente investigación están orientadas al área del conocimiento de la gestión educativa, mediante hallazgos empíricos que sugieren que las decisiones vocacionales deben hacerse con base en un modelo multifactorial integrado por motivaciones internas y externas. Desde esta perspectiva, los profesionales de la orientación vocacional centrarán su atención a las funciones de fomentar el autoconocimiento en intereses, fortalezas y metas personales, acompañar y entrenar las emociones propias para una decisión realista e informar sobre opciones con base en el nivel de empleabilidad, recursos necesarios y competencias laborales.

CONCLUSIÓN

Los hallazgos investigativos demuestran que las decisiones vocacionales de los estudiantes no son un producto de un análisis unidimensional, más bien están fuertemente asociadas con una estructura externa que involucra a otros individuos, entidades e intereses condicionados por el entorno socioeconómico. En este sentido, la evidencia estadística explica que las desigualdades socioeconómicas erosionan el proyecto de vida de la población ambateña, donde la vulnerabilidad social compromete seriamente su decisión académica basada en inteligencia emocional, empleabilidad y autoeficiencia en la toma de decisiones.

Con respecto a la red de hipótesis específicas, se establece que el entorno familiar es la principal fuerza de tracción sobre la autoeficacia en la toma de decisiones profesional, debido a que los individuos priorizan la validación, apoyo y estabilidad familiar ante la tenencia de insumos o bienes económicos. Por su parte, la condición económica familiar posee un peso explicativo similar, donde una buena estabilidad económica pone al alcance de los estudiantes, la posibilidad de elegir cualquier carrera profesional, mientras que una precaria estabilidad económica exige a algunas personas a elegir carreras con alta empleabilidad para ayudar a su hogar.

Finalmente, la estrecha asociación entre la disponibilidad de recursos y el desarrollo de competencias emocionales exige un cambio en el modelo tradicional de orientación vocacional, que prioriza la asistencia social y la ayuda económica temporal por un modelo que fortalezca la capacidad de reconocer, expresar y regular emociones dentro del mejor escenario académico. En consecuencia, es inherente que los estudiantes exploren diferentes alternativas profesionales hasta identificar una carrera a estudiar con base a sus recursos tecnológicos, materiales, entre otros; en este sentido, se disminuirá la tasa de abandono escolar al contar con estudiantes, que regularán con mayor facilidad sus emociones y habilidades sociales durante todos los períodos académicos.

Contribuciones

Guamán-Tacuri, J. D., Andrade-Clavijo, B. P., Jácome-Álvarez, O. de J., & Pashma-Jácome, K. S.: Diseño de la investigación, administración del proyecto, análisis e interpretación formal de datos, redacción manuscrito y revisión final del manuscrito. Toma de datos, revisión de la bibliografía y redacción manuscrito. Hemos leído y aprobado la versión final del manuscrito, así mismo estamos de acuerdo con la responsabilidad de todos los aspectos del trabajo presentado.

Conflicto de Interés

Los autores declaran que no tienen conflictos de interés en relación con el trabajo presentado en este informe.

Uso de Inteligencia Artificial

No se usaron tecnologías de IA o asistidas por IA para el desarrollo de este trabajo.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, C. (2024). Factores Prevalentes que Inciden en la elección de una Carrera en los alumnos Del 3er Curso del Nivel Medio Del Colegio Nacional EMD Villa Permanente de Ayolas, Misiones. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 5(3), 350–364. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i3.262>
- Afrin, A., Ahmed, F., & Akter, S. (2022). Does Socioeconomic Status of Students Influence Their Career Choice? A Study on the Tertiary Level Students. *Asian Journal of Social Sciences and Legal Studies*, 8(3), 112–121. <https://doi.org/10.34104/ajssls.022.01120121>
- Belando, M., Fernández, C., Virgós, M., & Naranjo, M. (2025). The decision-making of students in post-compulsory education: Influence of personal, academic, family, and socioeconomic dimensions on the choice of Vocational Education and Training. *Quality & Quantity*, 59(2), 1739–1766. <https://doi.org/10.1007/s11135-024-02026-1>
- Benítez, M. (2025). Preferencias académicas y vocacionales: Análisis longitudinal en el colegio italiano Santo Tomás, Año 2024. *Revista Científica de la UCSA*, 12(2), 105–121. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2025.012.02.105>
- Fernández, A. (2024). Convivencia escolar en el Perú: Desafíos para un entorno educativo seguro. *Revista Clío*, 12(28), 352–376. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.14566161>
- Franco, E., & Polanco, M. (2023). Elección de la carrera profesional: Modelo predictivo en estudiantes de una universidad privada de Arequipa (Perú). *Revista de Investigación en Psicología*, 26(2), 5–31. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v26i2.25325>
- García, L., Álvarez, A., Pérez, C., & Rodríguez, C. (2022). Revisión sistemática: Criterios de calidad en el proyecto de programas de orientación vocacional. *Psicología Escolar e Educacional*, 26(2), 109–121. <https://doi.org/10.1590/2175-35392022-235549>
- Jiménez, J., Iglesias, J., & Sotomayor, G. (2025). Decisión vocacional en la deserción estudiantil: Influencia de la elección profesional en el abandono académico. Verdad y Derecho. *Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 4(3), 170–178. <https://doi.org/10.62574/h3ws3m73>

- Juárez, M. (2025). Decidir el futuro: Factores determinantes en la elección de carrera universitaria. *Revista Guatemalteca de Cultura*, 5(2), 101–110. <https://doi.org/10.46954/revistaguatcultura.v5i2.80>
- Krüger, N. (2022). Educación privada y segregación por nivel socioeconómico en la Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Ciencias Económicas*, 2(18), 4–19. <https://doi.org/10.14409/rce.2021.18.e0004>
- Li, M., Fan, W., & Zhang, L. (2023). Career adaptability and career choice satisfaction: Roles of career self-efficacy and socioeconomic status. *The Career Development Quarterly*, 71(4), 300–314. <https://doi.org/10.1002/cdq.12334>
- Llontop, K., Arrieta, V., García, R., & Medina, J. (2025). Brechas digitales y socioeconómicas en la implementación de las TIC en la educación. *Revista Educación*, 23(26), 45–58. <https://doi.org/10.51440/unsch.revistaeducacion.2025.26.534>
- Molina, J., Mena, P., & Fiallos, J. (2026). Factores determinantes en la elección de carrera: Un análisis de la tensión entre vocación y empleabilidad en estudiantes de Mecánica Dental. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa*, 5(2), 85–97. <https://doi.org/10.62697/rmiie.v5i2.323>
- Portocarrero, C., & Zavaleta, N. (2022). Incidencia del factor socioeconómico en la elección de las carreras universitarias. SUMMA. *Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales*, 4(2), 1–17. <https://doi.org/10.47666/summa.4.2.1>
- Santana, L., Feliciano, L., & Ruiz, Z. (2023). Estereotipos de género y variables vocacionales en alumnas de educación secundaria. *Revista de Educación*, 4(400), 265–294. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2023-400-578>
- Sepúlveda, L. (2025). Early vocational decisions of secondary technical-professional students in Chile: A study of their aspirations. *Revista de Ciencias Sociales*, 37(54), 204–222. <https://doi.org/10.26489/rvs.v37i54.4>
- Sotomayor, A. (2023). Determinantes en la Elección de Carreras Universitarias por Estudiantes: Una revisión sobre los Factores que Inciden en la Toma de Decisiones Vocacionales. *Revista científica anfibios*, 6(1), 104–111. <https://doi.org/10.37979/afb.2023v6n1.131>
- Toala, S., Galván, N., García, H., Manchay, J., & Ordóñez, G. (2024). La influencia de factores socioeconómicos en la elección de carreras universitarias en la Universidad Técnica “Luis Vargas Torres” de Esmeraldas, Ecuador. *Ibero-American Journal of Education & Society Research*, 4(1), 1–8. <https://doi.org/10.56183/iberoeds.v4i1.646>
- Vélez, D., Cano, M., Cevallos, W., & Mendoza, C. (2025). Influencia de la orientación vocacional en la tasa de deserción universitaria. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual “ALCON”*, 5(5), 263–272. <https://doi.org/10.62305/alcon.v5i5.878>
- Veliz, L., Fernández, B., & Alburqueque, L. (2026). Orientación Vocacional: Factores en la elección de una carrera profesional. *Educação & Realidade*, 51(4), 146–166. <https://doi.org/10.1590/2175-6236146886vs01>
- Zhou, S., Slemp, G., & Vella, D. (2024). Factors Associated with Teacher Wellbeing: A Meta-Analysis. *Educational Psychology Review*, 36(2), 63–81. <https://doi.org/10.1007/s10648-024-09886-x>